ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.113 din 7.06.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian, în scopul armonizării prevederilor acestui act normativ cu cerinţele determinate de aderarea României la NATO şi de schimbările intervenite în structura organizatorică a unor instituţii cu atribuţii în planificarea, controlul şi coordonarea activităţi de zbor în spaţiul aerian al României.

Prin conţinutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, potrivit dispoziţiilor art.73 alin.(3) lit.h) din Constituţie, republicată, întrucât cuprinde şi infracţiuni.

2. Deoarece prin proiect se aduc atât modificări cât şi completări actului normativ de bază, propunem ca în tot conţinutul proiectului, în

partea dispozitivă a punctelor care vizează modificarea, să se menționeze expres această intervenție legislativă, în redactarea prevăzută în art.55 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, modificată, astfel:

"Articolul ... **se modifică şi** va avea următorul cuprins:".

"Alineatul ... al articolului ... **se modifică şi** va avea următorul cuprins:".

Pentru situații de genul celor de la pct.3 sau 7 care vizează modificarea unor părți care nu constituie elemente structurale ale actului normativ, este necesar ca formula din partea dispozitivă să fie redactată, astfel:

"La articolul ... punctele ...se modifică şi vor avea următorul cuprins:"

"La articolul ... literele ... se modifică şi vor avea următorul cuprins:".

3. În situațiile în care intervenția legislativă vizează **completarea** actului normativ se va folosi redactarea prevăzută de art.56 al Legii nr. 24/2000, respectiv:

"După articolul (alineatul) ... se introduce un nou articol (alineat) ... cu următorul cuprins:", iar dacă un articol (alineat) se completează cu norme care nu constituie elemente structurale (ex.pct.5), recomandăm utilizarea formulei:

"La articolul (alineatul) ... se introduc ... noi puncte (litere), punctele (literele) ... cu următorul cuprins:".

4. La **pct.10**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „menționați la alin.(1)", din cuprinsul **alin.(3),** urmează să fie înlocuită cu expresia „prevăzuți la alin.(1)".

5. Pct.14, sugerăm să fie reformulat, astfel:

"14. La articolul 8, **partea** introductivă se modifică şi va avea următorul cuprins:".

Avem în vedere prevederile art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000 potrivit cărora sintagma "**formula introductivă**" se referă la denumirea autorității emitente a actului normativ şi reprezintă exprimarea hotărârii de adoptare a acestuia.

După acest exemplu se va proceda şi la partea dispozitivă a pct. 21 şi 68.

6. La **pct.15**, conform uzanței, partea dispozitivă trebuie să fie reformulată astfel:

"15. Secțiunea a II-a a Capitolului III va avea următorul titlu:".

În acelaşi fel se va proceda şi în partea dispozitivă a pct. 22, 26, 44, 75 şi 79.

7. La **pct.31**, pentru corectitudinea redactării, titlul nou propus pentru Capitolul V trebuie încadrat între ghilimele, observație valabilă şi pentru pct. 32 şi 39.

8. La **pct.37**, pentru a evidenția introducerea unor articole noi în cadrul Secțiunii a II-a, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

"37. La Capitolul V, după articolul 31 se introduce o nouă secțiune, Secțiunea a II-a, cuprinzând articolele 31^1 - 31^4, cu următorul titlu:

"Aeroporturi militare"."

9. Întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă alcătuirea secțiunilor dintr-un singur articol, sugerăm să se renunțe la propunerea de la **pct.61** privind introducerea Secțiunii a IV-a la Capitolul VII, care astfel ar urma să cuprindă numai art.53^1.

10. La **pct.93,** norma din partea introductivă a **art.93**, conform căreia faptele constituie contravenții „dacă nu au fost săvârşite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să constituie infracțiuni", sugerăm să fie eliminată, fiind în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ şi prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții şi infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii.

11. La **art.93 lit.k)**, pentru un plus de rigoare în reglementare, propunem ca textul să facă trimitere la art.29 **alin.(3)**, normă care prevede obligativitatea deținerii licenței de lucru.

12. La **pct.95**, cu referire la **art.97 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm ca expresia „faptelor contravenționale" să fie înlocuită prin cuvântul „contravențiilor".

13. La **pct.96 şi 97**, pentru o mai bună sistematizare a **art.97**, propunem ca **alin.(4)** şi **alin.(3)** ale acestui articol, să fie inversate, iar pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului

contravenţiilor şi ţinând seama de faptul că în cuprinsul Capitolului XIV sunt prevăzute şi infracţiuni, nu numai contravenţii, sugerăm ca **alin.(4)** al **art.97** să fie formulat, astfel:

"**(4)** Contravenţiilor prevăzute la art.93 le sunt aplicabile dispoziţiile Ordonanţei Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravenţiilor, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare".

14. Semnalăm că proiectul ar trebui să cuprindă şi o dispoziţie privind modificarea **alin.(2)** al **art.97**, întrucât „reactualizarea cuantumului amenzilor", prevăzută în prezent de această normă, reprezintă în fapt o **modificare** a actului normativ prin care sunt stabilite amenzile, modificare ce poate fi realizată prin hotărâre a Guvernului, fără a fi nevoie de o normă specială în acest sens. De altfel, precizăm că instituţia **actualizării limitelor amenzii** se referea la posibilitatea majorării sau micşorării acestor limite prin hotărâre a Guvernului în cazul amenzilor stabilite prin **lege** şi a fost eliminată din reglementarea contravenţiilor prin Legea nr.180/2002 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr.2/2001.

Pe de altă parte, pentru asigurarea unei reglementări corecte, norma din **art.97 alin.(2)** ar trebui să se refere la „limitele amenzilor", întrucât „cuantumul" acestora este stabilit de către agentul constatator pentru fiecare contravenţie săvârşită, în funcţie de criteriile prevăzute la art.21 alin.(3) din Ordonanţa Guvernului nr.2/2001.

15. Semnalăm, de asemenea, că norma din **art.112 alin.(1)** ar trebui să prevadă în mod expres care anume organe sunt competente să facă sesizarea pentru punerea în mişcare a acţiunii penale, întrucât Codul aerian reprezintă legea specială aplicabilă în domeniul infracţiunilor specifice aviaţiei.

În acest context, precizăm că pentru infracţiunile specifice aviaţiei **militare**, prevăzute de Codul penal în art.340-347, **nu** se prevăd reguli speciale pentru punerea în mişcare a acţiunii penale.

16. La Art.II alin.(2), pentru ca dispoziţia referitoare la abrogarea actelor normative să fie conformă cu exigenţele de tehnică legislativă, sugerăm reformularea astfel:

"(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Decretul nr.688/1973 privind reglementarea activităţii de zbor în spaţiul aerian al României, publicat în Buletinul Oficial nr.208 din 29 decembrie 1973, H.C M nr.793/1974 privind aprobarea Regimului de

zbor în spațiul aerian al României, publicată în Buletinul Oficial nr.98 din 11 iulie 1974, cu modificările ulterioare, precum şi orice alte dispoziții contrare."

17. La **Art. III**, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

"Art.III. - Ordonanța Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian, aprobată prin Legea nr.130/2000, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.45 din 26 ianuarie 2001, cu modificările şi completările aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare".

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

București
Nr. 992/8.06.2004